



LEADER Zuid-Limburg



## Verlag van de 29<sup>e</sup> vergadering van de Lokale Actiegroep (LAG)

Tijdstip: woensdag 9 november 2022 om 19.30 uur

Locatie: Maaslandcentrum Elsloo, Burg. Maenenstraat 45 te Elsloo.

1.	<p><b>Opening en mededelingen</b></p> <p>Voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van Emile Henckens, Jos Brands, Bertie Bisschops en Alice Frijns.</p> <p>Voorzitter deelt voor de goede orde mee dat vanavond formeel de definitieve beoordeling van het project Dorpsgaard Genhout plaatsvindt.</p> <p>Verder worden toegevoegd aan de agenda: Agendapunt 29.5. Stand van zaken nieuwe LEADER periode 2023-2027 en Agendapunt 29.7. Aanvullende besluitvorming door LAG over project IVN Educatieve Voedselbosjes.</p>
2.	<p><b>Verslag van de 27<sup>ste</sup> LAG-vergadering (18 oktober 2021)</b></p> <p>Er zijn geen tekstuele en inhoudelijke opmerkingen. Verslag is hierbij goedgekeurd.</p> <p>Secretaris merkt op dat door RVO complimenten werden gegeven voor de goede verslaglegging van de LAG – vergadering.</p>
3.	<p><b>Bespreking en definitieve beoordeling project Dorpsgaard Genhout</b></p> <p>Voorzitter heet de initiatiefnemers welkom en nodigt de initiatiefnemers van het project, de Coöperatie Burgerinitiatief Genhout U.A. uit, een nadere toelichting te geven en de ziel van hun project met de LAG te delen. Daarna zullen de leden van de LAG vragen stellen. Deze dienen door de initiatiefnemers beantwoord worden.</p> <p>Daarna gaat de LAG intern de zaak beoordelen en de secretaris zal uiterlijk morgen doorgeven of er wel of niet positief is beoordeeld. Later volgt ook nog de schriftelijke beoordeling.</p> <p>Jos Nijsten – voorzitter van de coöperatie Burgerinitiatief Genhout. Nico Verwer (trekker werkgroep) en Jan Bijen (secretaris van de Coöperatie Burgerinitiatief in Genhout) lichten aan de hand van een power point presentatie hun project Dorpsgaard Genhout toe.</p> <p>Samenvatting beschrijving van inhoud en doel van het project: Genhout is een dorp aan de rand van het heuvelland in de gemeente Beek. Oorspronkelijk was het dorp omgeven door boomgaarden en moestuinen. Met het verdwijnen van de agrarische gemeenschap is dat ook verdwenen. Binnen het Burgerinitiatief Genhout is het idee ontstaan om tot een dorpsgaard te komen, waar door de burgers van Genhout gezamenlijk in en aan een gaard en</p>

moestuin gewerkt kan worden. De dorpsgaard moet bijdragen aan een verbeterde leefomgeving, niet alleen door landschappelijke waarde, maar ook als centrum voor duurzame tuinbouw met mogelijk een voedselbos. Verder zal de dorpsgaard de sociale samenhang binnen de gemeenschap bevorderen en daarmee een inspiratie wordt voor liefde voor het landschap en de natuur. Zowel de realisatie als het beheer daarna, zal worden verricht door de werkgroep Dorpsgaard Genhout, welke valt onder de Coöperatie Burgerinitiatief Genhout. Bij de realisatie zal worden samengewerkt met verschillende organisaties in Genhout, waaronder de Stichting Gemeenschapshuis Genhout, basisschool de Kring, BSO BieNeeke, natuurorganisaties waaronder IVN Spaubeek. De gemeente Beek ondersteunt het Burgerinitiatief.

Het project omvat het inrichten van de dorpsgaard en het bouwen c.q. inrichten van een kleine ontmoetingsruimte. Dat laatste voor het samenkomen van vrijwilligers, het samen koken met de gekweekte eigen producten, educatieve activiteiten en het opslaan van gereedschap en materialen.

Voorzitter bedankt initiatiefnemers voor hun uitgebreide toelichting en geeft de LAG-leden nu de mogelijkheid om vragen te stellen.

#### **Jan Bormans**

*Vraag:* Zoals jullie net hebben uitgelegd komt er een nieuw gebouw. Maar er bestaat ook al een gemeenschapshuis. In feite gaan jullie dus een 2<sup>de</sup> gemeenschapshuis opzetten. Hoe krijgen jullie dat allemaal gefinancierd?

Verder geven jullie aan dat het project van onderop wordt opgepakt. Ik zie dat niet. Een van de voorwaarden voor het verkrijgen van subsidie van LEADER is dat het project van onderop dient te worden opgepakt en dat je dat moet bewijzen op het moment dat je het indient. Hoe gaan jullie dat invullen. Wat is de bottom up benadering van dit project.

*Antwoord:* Op de eerste plaats is dit een klein gebouw qua ruimte. Het gemeenschapshuis is veel ruimer en groter en heeft daarnaast nog veel andere functies. Dit was trouwens ook een vraag die bij de gemeenteraad werd gesteld. We waken er wel voor en dat is ook onlogisch dat wij een gemeenschapshuisbestuur vormen en wij concurrent zouden vormen van ons eigen gemeenschapshuis. Dit wordt een vrijwilligersruimte waar een kopje koffie kan worden gedronken. Waar wel met de produkten afkomstig uit de tuin kan worden gekookt en waar misschien ook mensen of ouderen kunnen worden uitgenodigd om iets eten.

We gaan een soort dorpswinkel opzetten waar wij mee gaan samenwerken. En zo bouwen we het langzaam van onderop stap voor stap op.

Verschil met de herenboeren is dat hier geen drempel is, bij herenboeren moet je ook investeren maar dat hoeven de mensen hier niet.

Het gebouw wordt straks ook gebruikt voor creatieve activiteiten die samen met de scholen worden georganiseerd.

Op de vraag of dit project van onderop komt, wordt aangegeven dat een hele groep mensen betrokken is, waarvan een aantal mensen het dagelijks bestuur vormen. Zij trekken de kar en gaan de samenwerking verder ontwikkelen. De school is betrokken, de opvang en een 20-tal mensen die het project begeleiden. Ze kunnen pas echt goed in actie komen als het straks daadwerkelijk met de subsidie het plan verwezenlijkt mag worden. In totaal zijn er zo'n 300 mensen bij betrokken.

#### **Peter Geenen**

*Vraag:* De opmerkingen die wij als LAG hebben gemaakt bij de voorlopige beoordeling hebben jullie op een voortreffelijke manier verwerkt in de stukken die nu voor ons liggen. Maar ik zit nog even te kijken naar die basisscholen en het voortgezet onderwijs, die gaan straks mee in het hele stramien. En ik neem aan dat jullie hierover straks afspraken maken en de basisscholen op een bepaalde manier hierbij gaan betrekken. Dit heb ik nu niet kunnen zien in de stukken.

Vervolgens heb ik nog een vraag. Door de ontwikkeling in de tuin zal er voedsel uit voortkomen, gaat dat naar degene die meewerken of gaat dat naar de ouderen of naar een voedselwinkel, waar gaat de opbrengst van de tuin, het voedsel, naartoe?

*Antwoord:* Zie antwoord bij Jan Bormans.

**Peter Erkens**

*Heeft geen vragen.*

**Hub Meijers**

*Vraag:* Ik heb een vraag over de grondpositie. Ik neem aan dat jullie een langjarige overeenkomst krijgen die in ieder geval minimaal 5 jaar bestaat.

*Antwoord:* Die grond is ter beschikking gesteld door de gemeente. We moeten een omgevingsvergunning gaan aanvragen en de gedachte is nu dat we voor een tijdelijke vergunning gaan van 15 jaar en dat kan via een wat snellere procedure. We verwachten eigenlijk dat als we de subsidie krijgen, we direct beginnen met de bestemmingsplanprocedure, dat we die in de tweede helft van volgend jaar krijgen en dat we dan met de bouw kunnen starten. Ondertussen kunnen we wel al met de tuin beginnen, daar hebben we geen vergunning voor nodig. Met die versnelde procedure denken we dat we het redden. 5 jaar vinden we te kort, maar 15 jaar is een mooie periode. Het contract met de gemeente moet minstens 15 jaar zijn.

**Elian Vanderheijden:**

*Vraag:* Ik heb ten aanzien van de locatie eigenlijk een vraag. Jullie hebben nu nog 2 locaties als optie. Wat is de bestemming van die locaties, moeten jullie nog een bestemmingswijziging doen? Dat is belangrijk om te weten en dan inderdaad de samenwerking met die scholen en die bso's, liggen die in de buurt.

Verder hebben jullie het over een voedselbosje, mijn vraag is komt er een voedselbosje of niet. Als er geen voedselbosje komt laat het dan weg in de stukken.

Aanvulling Wim Fredrix voor wat betreft die bestemmingsplan wijziging. De realisatie het project moet op het einde van 2024 hebben plaatsgevonden.

Verder geven jullie aan dat jullie een buffer hebben voor de exploitatie van € 10.000,-- of iets meer. In principe is het zo dat bij een LEADER project voor minimaal 5 jaar exploitatie gegarandeerd moeten worden. Gaan jullie dat redden met dat bedrag of haal je dan nog andere middelen voor de andere jaren uit de Coöperatie. Als dat zo is dan zou ik dit er nog bij vermelden.

*Antwoord:* Het voedselbos is erg populair aan het worden en het hangt ook af van de grond die we hebben, we starten met de tuin. Maar voor een voedselbos heb je wat meer oppervlakte nodig. Maar een voedselbos is ook niet zomaar een bos maar een bos waar voedsel uit gehaald wordt en is iets wat zich heel zorgvuldig in de beplanting op bouwt. Dat is nog niet uitgewerkt, maar als we een locatie hebben waar we die ruimte hebben kunnen we dat naderhand uitwerken, zo is dat bedoeld. Voorzitter merkt op dat er nu door jullie een plan is ingediend, dat gaat straks door de LAG en RVO beoordeeld worden. Als jullie dit plan nu fundamenteel gaan wijzigen zorg dan wel dat jullie dit goed afstemmen/communiceren met RVO.

Voor wat betreft de exploitatie kan vermeld worden dat er een exploitatiepotje bijzit. Het gaat om een paar duizend euro per jaar en geeft aan hoe we de opbrengsten willen regelen. Met koffie en ruimte verhuren. Het gaat om zo'n € 5.000,-- per jaar.

Voorzitter geeft aan dat in de stukken door initiatiefnemers vermeld dient te worden dat de Coöperatie zich garant stelt voor de exploitatie. Hiermee stemmen initiatiefnemers in.

**Jo Dohmen**

*Vraag:* Is vanaf het begin betrokken geweest bij het project als ambassadeur. Er zijn al veel vragen gesteld die goed door jullie zijn beantwoord en aan de hand van die vragen zijn de nodige wijzigingen aangebracht. Dit hebben jullie goed opgepakt. Ik heb het idee dat er nu een realistisch plan voorligt. We weten dat in Genhout veel samenhang is en ik heb hier ook geen vragen over het vrijwilligerswerk, of dat realiseerbaar is. Ik ga ervan uit dat dit zeker het geval zal zijn. Ik wens jullie heel veel succes.

De heer Meijers vult aan dat Jo Dohmen als ambassadeur van dit project zich terughoudend zal opstellen bij de beoordeling/besluitvorming van dit project.

	<p>Door initiatiefnemers wordt wel nog de BTW-kwestie voorgelegd. Zij geven aan dat zij die gelden zonder BTW krijgen, maar op de uitgaven zit wel BTW op. Zij zouden dan als Coöperatie BTW-plichtig moeten worden en een optie is om het niet binnen de Coöperatie te doen maar in de Stichting Gemeenschapshuis, want die is al BTW-plichtig. Dan hoeft de Coöperatie niet BTW-plichtig te worden. Dit versterkt dan ook meteen de vraag van Jan Bormans. Voorzitter neemt kennis van deze mededeling en wacht het advies hierover af van de secretaris. Deze kwestie moet mogelijk nog afgestemd worden met andere partijen. Als het advies hierover duidelijk is wordt dit met initiatiefnemers voorgelegd.</p> <p>Aanvulling Wim Fredrix. De school wijzen op de nieuwe regeling die we hebben van de educatieve voedselbosjes. Wellicht is dit te combineren. Opgemerkt wordt dat de school niet zover ervandaan ligt. Kan interessant zijn. Is een mooie regeling en mochten ze hulp of informatie nodig hebben kunnen ze met de secretaris contact opnemen.</p> <p>Voorzitter bedankt initiatiefnemers en wenst hun veel succes met het ontzettend mooie project. Voorzitter merkt op dat de LAG zich nu gaat beraden. Initiatiefnemers worden van de uitslag hiervan zo snel mogelijk op de hoogte gebracht door de secretaris. Initiatiefnemers danken de commissie en verlaten de vergadering.</p> <p>Voorzitter vraagt nu formeel aan de aanwezige leden of zij akkoord zijn met de pre beoordeling.</p> <p>Elia Vanderheijden: Had het genoeg om bij het pre advies te zitten. Indruk was toen al goed. Maakt zich totaal geen zorgen over de bottom up. Zit goed in elkaar. Puntentelling is ook goed. Akkoord.</p> <p>Peter Erkens: Pre advies zit goed in elkaar. Akkoord</p> <p>Peter Geenen: Sluit zich aan bij Elia. Akkoord</p> <p>Jan Bormans: Heeft nog zijn bedenkingen aan de bottom-up gedachte en de voedselbosjes. De antwoorden hierover kwamen niet van de initiatiefnemers maar van de LAG. Hij vindt dat niet goed. Voorzitter geeft aan dat die hele Coöperatie van onderop komt. En dat hij nog nooit een project heeft gezien dat zo van onderop is als dit. Andere leden van de LAG delen dit ook. Generale oordeel van Jan: is een project waar we achter moeten staan. Akkoord.</p> <p>Jo Dohmen: De puntentelling in het beoordelingsformulier voor publiek-private samenwerking verhogen van 0 naar 1 punt. De gemeente staat er volop achter. En een architectenbureau. De LAG-commissie stemt hiermee in. Hiermee komt het totaal op 30 punten. Akkoord.</p> <p>Hiermee is het project formeel door de LAG positief beoordeeld.</p>
4.	<p><b>Stand van zaken projecten huidige LEADER periode</b></p> <p>De stand van zaken van de projecten waarvoor nog een subsidieaanvraag moet worden ingediend wordt besproken. De aanpak voor de rest van deze LEADER periode is vol te gaan voor de kansrijke projecten. Er is voor deze periode 1,5 miljoen totale projectomvang beschikbaar.</p>

	<p>Getracht wordt in een laatste LAG-vergadering (gepland op 20 december 2022) nog onderstaande 3 LEADER-aanvragen te behandelen. Te weten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Kwallef van Vliek Ulestraten</li> <li>2. De Ambachtelijke stroopstokerij Vandewall in Bruisterbosch</li> <li>3. Het project "van Maas tot de Bath" Urmond.</li> </ol>
5.	<p><b>Stand van zaken nieuwe LEADER periode 2023-2027.</b></p> <p>De LAG-leden nemen kennis van het nagezonden stuk. Hoeft verder niet toegelicht te worden.</p>
6.	<p><b>Rondvraag en sluiting</b></p> <p>Voorzitter merkt op dat hij een mail heeft gehad van Jos Brands waarin hij zich voor vandaag heeft afgemeld en tevens verwijst naar een eerdere mail waarin hij aangeeft voor de nog resterende tijd al te willen stoppen als lid van deze commissie.</p> <p>Hij heeft ook een mail van Alice Frijns ontvangen die zich voor dit overleg heeft afgemeld en ook aangeeft dat zij met name om persoonlijke redenen al wil stoppen als lid van de LAG. Jos Brands en Alice Frijns zijn dus niet langer lid van de LAG.</p> <p>Gelet op de nog beperkte duur van de huidige LEADER-periode en het feit dat met het huidige aantal van 8 LAG-leden het minimumaantal van 7 leden nog bereikt is, worden er geen verdere stappen voor opvolging gezet.</p> <p>Peter Geenen  Bij de instandhouding Bocht Scharberg is er nog een gesprek geweest met de heer Vrancken. Afsproken is dat de heer Vrancken het initiatief zou nemen en contact zou leggen met de wethouder van Stein en dat hij samen met Peter voor een gesprek naar de gemeente zouden gaan. Maar dat heeft niet meer plaatsgevonden.</p>
7.	<p><b>Aanvullende besluitvorming door lokale Actiegroep over project IVN Educatieve Voedselbosjes.</b></p> <p>De LAG – leden stemmen in met het genoemde voorstel:  Aanvullend op de eerdere vastgestelde beoordeling van het project Educatieve Voedselbosjes met het tot een maximum van € 115.000,- te honoreren van aanvragen voor educatieve voedselbosjes in de stedelijke gebieden in Zuid-Limburg die vanwege de grootte van de kernen, buiten de begrenzing van LEADER liggen.</p> <p>Niets meer aan de orde zijnde bedankt de voorzitter een ieder voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering. Het volgende LAG-overleg staat gepland op dinsdagavond 20 december 2022 bij het Van der Valk Hotel te Urmond/Stein.</p>

## ACTIEPUNTEN

<b>Nr.</b>	<b>Inhoud</b>	<b>Wie</b>	<b>Wanneer gereed</b>
1.	Alsnog invullen Verklaring van belangen	Degene die dat nog niet gedaan hebben.	Zo spoedig mogelijk
2.			

## LEADER Zuid-Limburg

### Presentielijst 9 november 2022

Naam	Sector	Aanwezig	Afwezig
Hub Meijers (voorzitter)	privaat	X	
Jos Brands	privaat		X
Alice Frijns-Stassen	privaat		X
Peter Geenen	privaat	X	
Peter Erkens	privaat	X	
Jan Bormans	privaat	X	
Bertie Bisschops	Privaat		X
Elian Vanderheijden	Privaat	X	
Emile Henckens	Privaat		X
Jo Dohmen	privaat	X	
Ilse Kortstee (secretaris, niet stemgerechtigd)	publiek	X	
Mirella Lamers (administratie, niet stemgerechtigd)	publiek	X	
Wim Fredrix (niet stemgerechtigd)	Publiek	X	

Vastgesteld, 20 december 2022,



Hub Meijers  
Voorzitter LAG Leader Zuid-Limburg



Ilse Kortstee  
Secretaris LAG Leader Zuid-Limburg



Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling: Europa investeert in zijn platteland

